

REGIONE DEL VENETO



ULSS6
EUGANEA

Regione del Veneto

AZIENDA U.L.S.S. N. 6 EUGANEA

www.aulss6.veneto.it – P.E.C.: protocollo.aulss6@pecveneto.it

Via Enrico degli Scrovegni n. 14 – 35131 PADOVA

Cod. Fisc. / P. IVA 00349050286

U.O.C. SERVIZI TECNICI E PATRIMONIALI

Oggetto: PROCEDURA APERTA CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE GRADI IN FORMA ANONIMA EX ART. 154 COMMA 4 D.LGS 50/2016.

Con riferimento alla procedura in oggetto, si risponde ai seguenti quesiti pervenuti in data 27/11/2018 prot. 193599.

Premessa: Si vuole innanzitutto richiamare l'attenzione sul fatto che trattasi di un concorso di progettazione dove il progetto di fattibilità è articolato in due fasi successive di elaborazione, con una prima fase di presentazione di un'idea progettuale avanzata dal concorrente, presentata in modo semplice e chiaro al fine di illustrare l'idea architettonica e organizzativa di fondo nel rispetto delle linee guida della stazione appaltante, ed una seconda fase inerente il progetto di fattibilità tecnica ed economica.

QUESITO 21

“Tra gli allegati pubblicati sul sito del Concorso manca una planimetria del contesto comprensiva della viabilità al contorno, dei parcheggi e dei percorsi pedonali nonché le quote di base per la comprensione dello sviluppo planoaltimetrico. Si chiede che venga messa a disposizione dei Concorrenti in formato dwg”.

Risposta: Si allegano planimetrie richieste (Allegati quesito 21) la planimetria generale in dwg dell'area ospedaliera comprensiva di viabilità interna e parcheggi. Inoltre allo scopo di agevolare il concorrente, vengono (allegati 22-23) sezioni dei collegamenti tra il Padiglione T ed A.

QUESITO 22

“Tra gli allegati pubblicati sul sito del Concorso non sono presenti le planimetrie dei sottoservizi interessanti il sedime del futuro padiglione degenze, indispensabili per la valutazione delle interferenze. Si chiede che tale elaborato sia messo a disposizione dei concorrenti in formato dwg”.

Risposta: si fa constare che il sedime del futuro padiglione degenze non è delineato, essendo tale previsione correlata a quanto assunto dal concorrente a base della sua proposta. Si ritiene, tuttavia, al fine di agevolare il lavoro del concorrente, di pubblicare il tracciato dei tunnel, impiantistico, costituente il principale sottoservizio esistente. (Allegato quesito 22)

QUESITO 23

“Tra gli allegati pubblicati sul sito del Concorso, non viene specificato in modo univoco e preciso il perimetro dell'intervento, come si evince confrontando le planimetrie di pag. 17 e pag. 15 delle linee guida. Al fine di garantire una uniformità di valutazione delle proposte concorrenti, si chiede pertanto che il perimetro (sia delle aree immediatamente disponibili che quello delle aree successivamente disponibili) venga individuato in maniera inequivocabile negli elaborati in formato dwg allegati al bando”.

Risposta: il perimetro dell'intervento non è delineato, essendo tale previsione correlata a quanto assunto dal concorrente a base della sua proposta, nel rispetto delle Linee Guida.

QUESITO 24

“Sovrapponendo le piante dei vari livelli dei padiglioni pubblicate sul sito del concorso in formato dwg si riscontra che quest'ultime contengono, in alcuni casi, incongruenze dimensionali, non trovando corrispondenza. Si chiede pertanto la ripubblicazione di tali elaborati privi di incongruenze”.

Risposta: stante il livello di progettazione richiesto nella presente prima fase, non si rilevano incongruenze dimensionali di nota.

QUESITO 25

“Tra gli allegati mancano il piano interrato del Blocco G, con i relativi tunnel di collegamento con le ex centrali (nei quali potrebbero esserci ancora impianti funzionanti), e tutte le piante dei Blocchi M-N-O-P e Q. Si chiede che vengano messi a disposizione in formato dwg sul sito del Concorso”.

Risposta: il blocco G non è interessato al concorso di progettazione in argomento, per il tunnel impiantistico si rimanda alla risposta n. 22.

QUESITO 26

“Si riscontrano difformità tra le funzioni rappresentate nelle planimetrie e quelle indicate nelle tabelle di cui all'Allegato 8. Si riscontrano inoltre difformità tra le superfici dei vari Blocchi indicate nelle tabelle di cui all'Allegato 8 e quelle indicate nella tabella di pag. 8 delle linee guida. Si chiede quindi di indicare in maniera univoca sia le funzioni che le superfici dei vari Blocchi, anche ai fini del calcolo del rapporto di copertura e della percentuale di superficie permeabile scoperta del complesso ospedaliero residua dopo la realizzazione dell'intervento oggetto di Concorso”.

Risposta: sul punto guida quanto indicato nell'Allegato 8

QUESITO 27

“Nelle linee guida non viene specificato se occorre rispettare le percentuali afferenti la superficie territoriale permeabile e la superficie da destinare a verde di cui all’art. 2.2.3 dei Criteri Ambientali Minimi del D.M. 11 ottobre 2017. Si chiede se tali prescrizioni siano vincolanti o meno”.

Risposta: i Criteri Ambientali Minimi sono una previsione di legge.

QUESITO 28

“Per quanto riguarda il Blocco A, non viene specificato quale sia la “parte non prevista in demolizione” di pag. 21 delle linee guida. Si chiede di provvedere alla sua individuazione negli elaborati in formato dwg allegati al bando”.

Risposta: si rimanda alla planimetria posta a pag. 22 delle Linee Guida ove sono indicate le demolizioni.

QUESITO 29

“Negli elaborati messi a disposizione dei concorrenti manca l’individuazione planimetrica delle sotto-stazioni di distribuzione energetica (delle quali è previsto il mantenimento) citate alla pag. 24 delle linee guida. Si chiede di provvedere alla loro individuazione negli elaborati in formato dwg allegati al bando”.

Risposta: si rimanda alla risposta n. 22.

QUESITO 30

“Al fine del corretto futuro collegamento del “doppio tunnel sottostradale” al nuovo Padiglione di progetto, si richiede che vengano individuati nelle planimetrie di progetto in formato dwg, la localizzazione dell’elemento di risalita e del transit point, oltre che del piazzale di carico/scarico, citati alla pag. 17 delle linee guida.”

Risposta: non sono presenti elementi di risalita o transit point, oggetto di paralleli interventi.

QUESITO 31

“Confrontando la descrizione del Blocco B di pag. 21 e di pag. 23 delle linee guida, non risulta quale sia la collocazione definitiva dell’obitorio. Si chiede di fare chiarezza in merito”.

Risposta: sul punto si rimanda alla pag. 21 delle Linee Guida, dove tale previsione risulti correlata a quanto assunto dal concorrente a base della sua proposta.

QUESITO 32

“Per tutti i chiarimenti richiesti (21-31), si chiede di valutare la concessione di una ulteriore proroga alla data di scadenza di tutta la documentazione prevista dal Bando di Concorso in oggetto – Fase 1, di almeno 30 giorni (trenta) a partire dalla data di pubblicazione di tutti gli elaborati richiesti:

Risposta: alla luce della premessa e dal tenore delle suddette risposte nonché del periodo già concesso di proroga al 18/12/2018 non si ritiene di concedere un ulteriore proroga.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Tommaso Caputo



